



Diálogo entre arte y política: abordaje desde una perspectiva semiótica general de la cultura

Profa. Alejandra Leticia Niño Amieva

Departamento Artes da Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires

Introducción

Esta ponencia se inscribe en el marco de la investigación denominada *Utopías, Revolución y Reacción en las Estéticas y Poéticas Artísticas del Siglo XX (Argentina 1910-1980)*,¹ proyecto interesado en “el estudio de las principales poéticas y estéticas contemporáneas en relación con las corrientes epistemológicas y semióticas de las ciencias sociales” y cuyo objetivo final consiste en “explicitar la continuidad y las contradicciones (situacionales, contextuales y cotextuales) de determinadas poéticas y estéticas (típica de una original producción de autor de ‘la causa’) en el desarrollo de sus respectivas obras, desde una visión integradora de las diversas vertientes artísticas.”²

Como parte del análisis exhaustivo que tal investigación se propone de las “principales tendencias artísticas (y de la relativa teoría social contemporánea respectiva) en sus distintas manifestaciones artísticas (literaria, ensayística, plástica, musical y cinematográfica) que de un modo u otro se refieren, tratan o tematizan cuestiones políticas y/ o sociales”³ en la cultura argentina en el período 1910-1980, el presente trabajo presenta un avance de tales cuestiones y específicamente aquellas relacionadas con la reconstrucción ideológico-estética de los recursos formales y temáticos de tales tendencias artísticas, contemplando la relación de sus discursos con sus respectivos contextos y cotextos.

En tal sentido, la lectura contemporánea de la noción de *diálogo bachtiniana* respecto a su replicancia y capacidad cuestionadora de núcleos significativos elididos – estrategia posibilitadora de la edificación del sistema mismo, en cuanto ausencia – constituye un abordaje de interés: su carácter de *signo ideológico* (Voloshinov 1929 (1992), Bachtin (1997)) conlleva la aptitud de explicitar núcleos de sentidos cancelados o reducidos a parámetros significativos *hegemónicos* ([Gramsci] 1975) en cuanto a su dimensión *valorativa*, como así también en cuanto a su capacidad *orientativa* creadora de nuevos sentidos en función del encuentro con el otro (Mancuso 2003).

La presente parte de la noción de *diálogo* propuesta por Michail Bachtin, en tanto irrupción de la *palabra ajena* (Bachtin (1979),(1997)) y su potencial aptitud para *mostrar* (Wittgenstein 1953) los principios indecibles (i.e. inexpressados o implícitos) de la cultura, en cuanto modelo dinámico del sistema semiótico (Lotman (1998): 63s).

¹ Programación Científica 2004-2007 Resolución 2706/04-F185; Director: Dr.Hugo R. Mancuso.

² *Ib sup.*: 2.1. Resumen

³ Programación Científica 2004-2007 Resolución 2706/04-F185; Director: Dr.Hugo R. Mancuso..

En tal sentido, se propone aquí la actualización de esta perspectiva teórica en textos artísticos plástico-visuales y escritos con ellos relacionados, generados en el período 1930-1946 en la cultura argentina, como correlato de los hechos políticos que la atraviesan. Tal propuesta incluye una lectura crítica del arte argentino en el período señalado, mediante la definición de los *topics* (Eco 1979) de un diálogo replicante – ético y responsable – y por ello estético, intentando un aporte y discusión en su caso, a las investigaciones teóricas contemporáneas interesadas en indagar el arte de una perspectiva semiótica general de la cultura. Asimismo, plantea cuestiones metodológicas teórico-epistemológicas que se consideran pertinentes en un abordaje semiótico interesado en destacar determinadas estrategias narrativas relacionadas con una *dimensión pasional* puesta en juego en la generación de determinados proyectos artísticos.

Una nueva realidad colectiva en la cultura argentina

El recorte propuesto en la presente, se encuentra fundamentado en la interdependencia de sus hipótesis con el advenimiento de una nueva realidad colectiva en la cultura argentina, tal las “masa trabajadoras” y una dinámica política concomitante operando como gran reductor y atrayendo a su esfera la vida intelectual (Altamirano 2001). Tal suceso, de implicancias y derivaciones que superan el período consignado, es aquí tomado en cuenta como instancia generadora de problemáticas que receptan determinados textos artísticos plástico-visuales. Si bien el estado de huelga y movilización no es ajena a la dinámica política en el territorio de la República Argentina en décadas anteriores⁴, la realizada en 1936 presenta características peculiares.

En efecto, la huelga del 7 y 8 de enero de 1936, declarada por el Comité de Defensa y Solidaridad con los obreros de la Construcción configuró una movilización de carácter general que excedió los intereses propios de alguna fracción, para constituir una situación de masas organizada, alterando la parcelación de un interés económico y profesional, evidenciándose como la expresión de un conjunto de *explotados y oprimidos* decididos a cumplirla, enfrentarse a las fuerzas de seguridad, luchar contra el gobierno y los monopolios extranjeros, conformando así una huelga política. (Iñigo Carrera (2004), Íscaro 1973).

Su importancia radica en la superación de la lucha profesional (por oficios o sindicatos) evidenciando un momento de *unidad contra las estructuras mismas de un sistema, pretendiendo superarlo*.

Configura asimismo, el pasaje de la lucha económica de intereses de determinados sectores a la lucha política por la inserción en el sistema institucional del movimiento obrero argentino, inaugurando un sistema de *alianzas*, una de las cuales emerge a la escena política en 1945, siendo una de sus expresiones la movilización del 17 de octubre del mismo año.

Durante el período consignado tal incorporación de actores a la dinámica política, tuvo entre sus características iniciales un fuerte cuestionamiento a las estructuras del sistema tal como se señaló *ut*

⁴ Movilizaciones y huelgas forman parte del escenario político social de la región desde el siglo XIX; entre 1907 y 1910 se realizan 775 huelgas, 278 de ellas “victoriosas”; a partir de 1908 comienza un ciclo de represión explícita; el 1 de mayo de 1909 se realiza la gran represión a cargo del Coronel Falcón. Como reacción se inicia la “semana roja”, en la que son detenidas 2.000 personas, configurando un duro golpe para el anarquismo. La FORA y la CORA resisten y aumentan en 4.000 los afiliados en todo el país. El 30 de abril de 1910 comienzan los actos de resistencia y huelgas contra los festejos del Centenario; el 1º de mayo la FORA realiza un acto en recuerdo de los mártires de la masacre del año anterior, convocando a 70.000 personas en Plaza Colón. El 18 de mayo se convoca a huelga general; el 13 de mayo comienza otra oleada represiva a cargo del ejército y la policía, implantándose el estado de sitio. El día siguiente grupos paramilitares de la Liga Patriótica recorren las calles asesinando obreros, incluso no-militantes. Se destruyen los locales de LA PROTESTA, LA VANGUARDIA y LA BATALLA, deteniéndose a más de 3.000 personas. Entre otras movilizaciones más conocidas en la historiografía argentina, pueden señalarse la denominada “Semana Trágica” (enero de 1919); la huelga y movilización declarada por la Unión Sindical Argentina y la Federación Obrera Regional Argentina en repudio del asesinato de Kurt Wilkens, del 17 al 21 de junio de 1923; la declarada por la Unión Sindical Argentina y sindicatos autónomos contra la sanción de la ley de jubilaciones 11.289 (del 3 al 8 de mayo de 1924); las huelgas declaradas durante 1927 por la Federación Obrera Argentina, la Unión Sindical Argentina y la Federación Obrera Regional Argentina de acatamiento parcial y para evitar la ejecución de Sacco y Vanzetti en Estados Unidos.

supra, si bien la estrategia finalmente triunfante fue la incorporación institucional de estos sectores. Esto último ha dado lugar en la historiografía argentina a innumerables investigaciones, constituyendo uno de los interrogantes más intensamente abordados. Una de las hipótesis de la que parte el presente, es que tal estrategia no habría impedido la subsistencia de determinados núcleos de sentidos presentes en la ideología y *praxis* de los protagonistas de las luchas obreras desde décadas anteriores, relacionados con núcleos temáticos tales como *Resistencia*, *Revolución*, *Acción* y nociones como *justicia social*, *igualdad*, *explotación*, *solidaridad* entre otras. De hecho, el exterminio total y absoluto de un campo signico configura un proyecto prácticamente irrealizable; más bien podría pensarse en acciones de *reapropiación* y *resignificación* de tales nociones por parte del poder político que empieza a modelizarse por entonces, configurándose en los años subsiguientes como dominante con el advenimiento del “peronismo”; la insistente escritura y redundancia de ciertas nociones, atravesadas por tales operaciones de reapropiación y resignificación – presentándose además como inaugurales en la dinámica político-social – constituye una contraprueba del peligro potencial que las mismas implicaban (sin esta operación señalada) en un contexto de movilización de masas.

La hipótesis principal del presente consiste en la existencia de un diálogo (replicante) de carácter performativo y agonístico (Merrell (1994)) planteado en determinados textos artísticos plástico-visuales y escritos con ellos relacionados generados en el período, interesados en explicitar la continuidad o subsistencia de un núcleo de sentidos sometidos a una operación de elisión o reducción a parámetros significativos *hegemónicos*.

En una primera instancia, ciertos textos visuales de Abraham Vigo (1893-1957), Víctor Cúnsolo (1898-1937) Demetrio Urruchúa (1902-1978), la actividad de la Mutual de Estudiantes y Artistas Plásticos de Rosario,⁵ del Sindicato de Artistas en Buenos Aires o de la Escuela de arte Altamira⁶ se consideran pertinentes en la instancia de conformar un *corpus* destinado al análisis de lo expuesto.⁷

Propuestas estéticas en un período conflictivo

Es dable destacar que las investigaciones⁸ del período dan cuenta de la presencia de estéticas cuyo interés es producir un quiebre con las precedentes, impugnándolas ya por su carácter “ilusionista”, ya por la presencia de elementos relacionados con cierto “sentimentalismo” y “expresión”, características condenables para estas nuevas corrientes que comienzan a abrirse camino, aún en las producciones abstractas anteriores. En efecto, el autodenominado Arte Concreto, actuados por los grupos Madi, Arte Concreto Invención y Perceptista, como también otras propuestas más ancladas en la figuración, protagonizan el período, especialmente desde el comienzo de la década del cuarenta. Ambas reclaman para sí su vinculación, interpretación e intención de compromiso con una realidad en un período sumamente conflictivo, en el marco de una profusa difusión de manifiestos, publicaciones, alianzas y conflictos.

La importancia de estas investigaciones estriba en la profusa tarea de recopilación, reconstrucción, descripción e interpretación de fuentes y materiales dispersos que permiten la lectura de esos años signados por el advenimiento de la nueva realidad colectiva, tal las “masas trabajadoras” y su refracción en la dinámica política.

Es en este contexto que se propone la lectura de otro diálogo instaurado por ciertos textos visuales y escritos con ellos relacionados que siguieron tematizando cuestiones relacionadas con lo político centradas en los *topics* mencionados y cuya potencial replicancia sufrió una clausura signica o

⁵ Fundada por Antonio Berni.

⁶ Fundada por Lucio Fontana.

⁷ Asimismo, también resultan pertinentes obras de Enrique Policastro (1908-1972), Luis Falcini (1889-1973), Leonidas Gambarates (1909-1963) o Juan Grela (1914-1992); inclusive el mural *Ejercicio Plástico* (1933) no deja de ser relevante en la selección de un *corpus* visual tentativo, no obstante su aparente carácter apolítico.

⁸ Cf. Referências

reducción a patrones, en definitiva hegemónicos en el período. La "escritura" de estas cuestiones configurarían así *otra* discusión, o diálogo estético/ético y por ello ideológico (Bachtin (1997)) que estaría atravesado por una dimensión *utópica*, tal la necesidad de explicitación, formulación y tematización de nociones tales como *justicia social, explotación, igualdad* entre otras, imbricadas en una propuesta general de *resistencia* incluyendo esto último una fuerte apuesta o fe en las posibilidades pragmáticas de los textos artísticos en la realidad.

Las estrategias empleadas a tal fin incluirían la utilización de recursos plásticos hegemónicos como presupuestos de comunicabilidad, base de una intención pedagógica militante, condición ésta que habría permitido una lectura (y utilización pragmática) de estos textos, clausurante y limitativa de la expansión de sus posibilidades significativas.

Esta última lectura –en cuanto descripción semiótica (Lotman (1997)) interesada en silenciar o reducir determinados núcleos de sentido– habría operado –no sin redundancia– en sus efectos pragmáticos insertando tales textos en grupos o escuelas simplificando y restringiendo su conflictividad enunciativa y carácter de hegemonía alternativa (Gramsci [1975] Eco 1995). De hecho, la insistente operación de redundancia señalada, deviene contraprueba de la dimensión *alternativa* propuesta por tales textos⁹.

Las nociones tematizadas, los recursos y estrategias utilizados, la intencionalidad pedagógica, cierto voluntarismo individualista, la apuesta a los efectos pragmáticos de la enunciación más que a su capacidad descriptiva, entre otros aspectos, permitirían reconocer en la dimensión utópica que atraviesa los textos en análisis la subsistencia de una estética con elementos anarquistas en el período a analizar.

Arte y pasiones políticas: la reconstrucción de un *diálogo*

Otro núcleo de cuestiones atañe a la lectura desde una perspectiva semiótica de tal *corpus*, análisis que involucra decisiones metodológicas y por ello también teórico-epistemológicas (Mancuso 1999). En tal sentido, se adscribe aquí a un concepto de *texto* en sentido amplio (Eco 1979) destacándose su carácter irrepetible, histórico y parcial (Croce 1901 (1969)) en cuanto lenguaje – dado – y concebido en una dimensión no natural por un sujeto responsivo y responsable en sus actos éticos – y por ello estéticos (Bachtin 1929 (1982), (1987), (1997); Voloshinov 1929 (1992); Bachtin-Medvedev 1928 (1994)).

Esta dimensión ética – estética en tanto *modo de relacionarse con valores* aparecería en determinados textos artísticos visuales y escritos con ellos relacionados, como intención de instaurar un *diálogo* responsivo y replicante como parte de un proyecto interesado en explicitar conflictos elididos o cancelados. Tal diálogo incluiría un cuerpo de pasiones que tenderían a ser principalmente políticas o sociales en sentido amplio, puestas en juego en la dialéctica entre procesos de cambios radicales de la sociedad y procesos de reacción

Una primera aproximación a tal *corpus* intentará concentrarse en sus estrategias narrativas implícitas (Eco 1979) acentuando aquellas interesadas en incluir una *dimensión pasional* en sus proyectos generativos a los efectos de ser actualizada en un proceso interpretativo en cuanto prevista en los mismos. En tal sentido, no deja de ser pertinente la reflexión de Umberto Eco acerca de los modos de producción signica (1975(2000):319ss). Estos últimos, inscriptos en una perspectiva semiótica peirceana, acusan la ventaja de no intentar ser una tipología de signos, sino precisamente una tipología de *modos o maneras de producción* de los mismos en tanto funciones semióticas (como resultado de diferentes tipos de operaciones productivas); tipología que, si bien exhaustiva – ya que propone categorías capaces de describir funciones semióticas aún no codificadas – no pretende agotarse.

⁹ En este punto, contribuye a una lectura desde la hipótesis enunciada en el Proyecto *Utopías, Revolución y Reacción en las Estéticas y Poéticas Artísticas del Siglo XX*, marco del presente y en cuyos resultados preliminares e indicadores se basa, tal: "el corpus artístico podría leerse como una *tremenda tragedia*, como una *estética del fracaso* de personajes marginales o leídos por el sentido común (Gramsci [1975]), *it et nunc*, como marginados y anónimos muy especialmente referido a militantes, artistas y científicos que padecieron un innegable martirologio, persecución o exilio" (cfr.: UBACYT 2004-2007: 2.6.b. Resultados preliminares no publicados)

Dicha tipología de modos de producción sígnica, comprende una categoría de interés para el presente; se trata de lo que Eco denomina *estímulos programados*, en los que

(...) el hablante se encuentra a medio camino entre la ejecución de determinada regla de estimulación y la propuesta de nuevos elementos no convencionalizados que podrían (o no) reconocerse como artificios semióticos. A veces el hablante no está seguro de la relación de necesidad entre un estímulo y un efecto determinados, y, más que poner en ejecución un código, lo que está haciendo de hecho es experimentar e intentar INSTITUIR UNO.

Por eso semejantes artificios ocupan una posición intermedia entre la reproducción y la invención y pueden ser o no artificios semióticos, con lo que constituyen una especie de *umbral ambiguo* (Eco 1975 (2000):343-344).

Tal como se señaló anteriormente, la presencia de un cuerpo de *pasiones* políticas puestas en juego en los textos a analizar mediante tales artificios, permitiría la lectura de ese otro diálogo o discusión sobre cuestiones elididas o silenciadas que no obstante siguen interesando en determinadas propuestas artísticas que apuestan a problematizar aspectos, prácticas y saberes relegados o que padecen clausuras sígnicas ante su potencial efecto revulsivo. Cabe reflexionar sobre la entidad de los interrogantes que proponen o preguntas sin respuestas, entre ellas la dinámica que adquiere lo político en este conflictivo período, el sistema de alianzas que se erige en un contexto de movilización de masas y la posibilidad de resurrección de determinados sentidos (Bachtin (1982).

Referencias

- AAV. *Nueva Historia Argentina. Los Años Peronistas (1943-1955)*, Buenos Aires: Sudamericana. 2002a.
- AAV. *Vanguardias Argentinas. Ciclo de mesas redondas del Centro Cultural Rector Ricardo Rojas*, Buenos Aires: Libros del Rojas. 2002b.
- ALTAMIRANO, C. *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*, Buenos Aires: Ariel. 2001.
- ARICÓ, J. *La cola del diablo Itinerario de Gramsci por América Latina*, Buenos Aires: Punto Sur. 1988.
- BACHTIN, M. *Estética de la creación verbal*; México: Siglo XXI, 1982.
- BACHTIN, M. *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*; Madrid: Alianza, 1987.
- BACHTIN, M. *El método formal en los estudios literarios*; Madrid: Alianza. 1994.
- BACHTIN, M. *Hacia una filosofía del acto ético. De los borradores*; Barcelona: Anthropos. 1997.
- BLISKY, E. *La Fora y el Movimiento Obrero*, Bs.As.: CEAL, 1985.
- BURUCÚA, José Emilio (Dir.). *Nueva historia argentina. Arte, sociedad y política*. Buenos Aires: Sudamericana, T.II. 1999.
- CIRIA, A. *Partidos y Poder en la Argentina Moderna (1930 - 1946)*, Buenos Aires: Hyspamérica, 1963.
- CROCE, B. *Estetica como Scienza della Espressione e Lingüística Generale*. Bari: Laterza, 1901 (tr.esp. *Estética*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1969)
- DEL CAMPO, Hugo. *Sindicalismo y peronismo. Los comienzos de un vínculo perdurable*, Buenos Aires: Clacso, 1983.
- DURRUTY, Celia. *Clase obrera y peronismo*, Córdoba: Pasado y Presente, 1969.
- ECHAGÜE, Carlos. Las grandes huelgas. In: ECHAGÜE, Carlos. *La historia popular*, 31, Buenos Aires:CEAL. 1971.
- ECO, Umberto. *Lector in Fabula: la cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Charles S. Peirce. Barcelona: Lumen, 1992.
- ECO, Umberto. *Trattato di Semiotica Generale*, Milano: Bompiani, 1975. (Tr.esp. *Tratado de semiótica general*, Barcelona_Lumen, 2005.
- ECO, Umberto. *Interpretazione e sovrainterpretazione*; Milano: Bompiani, 1995.
- GODIO, Julio. *El movimiento obrero argentino (1930–1943)*. Socialismo, comunismo y nacionalismo obrero. Buenos Aires: Legasa, 1989.
- GRAMSCI, A. *Quaderni di carcere* (Ed. critica dell'Istituto Gramsci a cura di V. Gerratana), Torino: Einaudi. [1975]
- IÑIGO CARRERA, Nicolás. *La estrategia de la clase obrera, 1936*, Buenos Aires: Madres de Plaza de Mayo. (2004).

- ÍSCARO, Rubén. *Breve historia de la lucha, organización y unidad de los trabajadores de la construcción*, Bs.As.:s/e. 1940.
- ÍSCARO, Rubén. *Historia del Movimiento Sindical*, Buenos Aires: Fundamentos, TII., 1973.
- LASKY, Marvin. *Utopía y revolución*; Mexico: FCE, (1980).
- LOTMAN, J. *La Semiósfera*, Madrid: Cátedra Frónesis. (1997).
- LOTMAN, J. *La Semiósfera II*, Madrid: Cátedra Frónesis. (1998).
- MANCUSO, H. R. *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Paidós, 1999. (2ª edición, Buenos Aires: Paidós: 2002)
- MANCUSO, H. R. *Entre el Fuego y la Rosa (I)*. El Pensamiento Social Italiano en Argentina. Anarquistas, Socialistas, Comunistas (1870-1920), Buenos Aires, Biblioteca Nacional (en coautoría con A. Minguzzi), 1999b.
- MANCUSO, H. R. *Entre el Fuego y la Rosa (II)*. El Pensamiento Social Italiano en Argentina: El discurso social de los anarquistas (1870-1920), Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2001.
- MANCUSO, H. R. *Palabra viva*. Teoría textual y discursiva de Michail M. Bachtin, en prensa, 2003.
- MERRELL, F. Agonística Paradigmática, *Adversus*, 1994: 4-6.
- MURMIS, M. & PORTANTIERO, J. C. *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.
- PERRAZO, Nelly. *Arte concreto en la Argentina*. Buenos Aires: Gaglianone, 1983.
- RIVERA, Jorge. *Madí y la Vanguardia Argentina*. Buenos Aires, Paidós, 1976.
- VOLOSHINOV, V. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*; Madrid: Alianza, (1992).
- WITTGENSTEIN, L. *Philosophische Untersuchungen*. Oxford:Oxford University Press [1958], London: Basil Blackwell (ed.esp.bil (1986) México:UNAM, (1988) Barcelona-Crítica).